



Obec Poniklá

Sídlo: Poniklá čp. 65, PSČ 512 42, IČO 00276006 tel/fax: 481 585 133, mob.: 603 569 389
ČS, a.s. Liberec, č.ú. 1263092319/0800 el. pošta:Hajek@ponikla.cz

Vyřizuje: Tomáš Hájek, starosta

V Poniklé 13. července 2021

Vyjádření starosty obce Poniklá k rekonstrukci mostu přes Jizeru

Vážení,

jelikož jsem logicky opakovaně dotazován na svůj postoj k rekonstrukci nebo demolici kamenného mostu přes Jizeru v Poniklé na Mejtě, dovolím si ho v několika bodech veřejně (a bez novinářského zkreslení) shrnout.

1, Po celou dobu konstantně zachovávám přesvědčení, že by most v Poniklé neměl být památkově chráněný (12. 7. 2021 zahájilo Ministerstvo kultury ČR proces vedoucí k případnému prohlášení mostu kulturní památkou). Volám naopak po tom, aby byl jako užívaná technická infrastruktura řádně spravován a udržován, pokud to má smysl. A pokud již ne, aby byl nahrazen novým technickým řešením (v čemž bych si asi rozuměl s někdejšími staviteli mostu, mimochodem).

Osobně pak tedy v této pro mne vlastně ryze technické otázce považuji za klíčové, zdali je možné zajistit dostatečnou únosnost mostu při zachování stávající klenby. Tedy postačí-li pouze rekonstrukce vrchních částí mostovky, případně její zpevnění roznášecí deskou a podobně. Pokud ano, zachoval bych maximum původní konstrukce. Pokud by však klenbu bylo nutné strhnout, pak se mi jako racionálnější jeví její nové zaklnutí soudobou metodou (betonové oblouky). Za dostatečnou únosnost mostu bych přitom nepovažoval mezní hodnoty pro silnici II. třídy, ale kalkuloval bych s vozidly, která reálně mohou využít malé poloměry nájezdů na most a obecně dosti klikatou přílehlou komunikaci na Roprachtice.

2, U nově projektovaného mostu (ve stávající trase) jsem ocenil větší šířku vozovky, byť o necelý metr. Kvitoval jsem oddělený chodník, za citlivé jsem považoval i respektování původní hmoty mostu (tři oblouky).

3, Tak jako mám výhradu k případné památkové péči, nerozumím ani striktnímu postoji KRNAPu. Vranka obecná i mihule potoční mají jistě nárok na ochranu. V případě pouze bodového zásahu do jejich teritoria bych ale rád zohlednil i potřeby dalšího vymírajícího krkonošského druhu, totiž *homo sapiens sapiens domesticus* (trvale žijící obyvatelé). Myslím, že komplikace pro místní obyvatele vyvolané rozložením stavby do dvou stavebních sezón by neúměrně převýšily zájmy ochrany přírody (aby měla vranka od 1. 4 do 30. 6. klid) při tomto, opakuji, bodovém zásahu.

4, V otázce objízdných tras považuji za výhodnější zprovoznění komunikace Jilem-Nístějka, nežli stavbu provizorního dočasného mostu. Obě varianty mají samozřejmě svá pro i proti, rozhodující pro mne je, že zprovozněná komunikace bude moci sloužit i po akci. Druhou podstatnou motivací pro volbu této varianty byla skutečnost, že proces stavby objízdné trasy měla od počátku v rukou obec a mohla tak její zprůjezdnění garantovat.

5, Otázka budoucnosti kamene z demolice je dnes již bezpředmětná. Proto jen obecně konstatuji, že bych považoval za logické, aby byl případně majitelem a správcem mostu transparentně prodán za co nejvyšší cenu a aby parapety byly použity k výpravě přílehlé opěrné zdi krajské komunikace směrem na Roprachtice.

6, Nejčastěji je dnes vedením Libereckého kraje skloňována varianta stavby nového mostu v sousedství toho stávajícího. Podrobně není tato myšlenka zpracována, alespoň částečně smysluplných variant ovšem není mnoho (buď stavba jen pár metrů směrem do vsi, nebo přímé napojení na zatáčku pod „Kostivárnou“). Můj názor na stavbu druhého mostu je zřejmý již z bodu 1, já bych jako případný správce preferoval zachování stávající trasy ve variantě s jedním mostem. Naděje na variantu s jedním mostem však kvůli památkové ochraně klesají.

7, Majitelem ani správcem mostu naše obec není, její hlas je tak jen jedním z mnoha. To nepíšu jako alibi, spíše jen jako argument, proč jsme nechtěli a nemohli zadat nějaké oponentní studie stavu mostního kamene a statiky celé historické stavby. A nemyslím tím teoretické práce a posudky „od oka“, ale reálné vrtání a zkoušky kamene.

8, Nechtěl bych, aby se do budoucna obec stala majitelem a správcem historického (tou dobou třeba již nepoužívaného, zato ale památkově chráněného) mostu přes Jizeru. Na to je náš rozpočet opravdu krátký.

9, Mediálním a politickým tlakem se podařilo zastáncům stávající podoby mostu dosáhnout svého. Mimo jiné tím byl získán čas na další debatu o jeho osudu. Problém vidím v tom, že plánování zajištění přechodu přes Jizeru bude napříště třeba nahlížet složitější optikou, než jen hledáním optimálního technického řešení. Za sebe hodlám i napříště prosazovat spíše konzervativní a hospodárné postoje k věci.

10, Doufám, že oslavované vítězství „kamene nad betonem“ nebude pro místní obyvatele vítězstvím Pyrrhovým.

Tomáš Hájek, starosta